



立民宣言

宋立民

可怕的“吃货”

翟秋白那篇著名的《多余的话》是这样结尾的：“中国的豆腐也是很好吃的东西，世界第一。永别了！”

彼时翟秋白35岁，距离被蒋介石“就地枪决照相呈验”的时间，“不但不能按照年份来算，甚至不能按星期来算了”。然而他还记得自己在“立三路线”中的错误，记得翻译与中外名著，记得艰难行进中的战友，记得把遗体留给医学院的解剖室，记得中国的豆腐而充满了对于生命的珍惜——这是怎样伟大的“吃货”！

再往前说，不怕死的“吃货”也是有的。例如批点《石头记》的金圣叹。他临死时据说明悄悄耳语刽子手：“花生米与豆干同嚼，大有火腿之滋味。”无论是不是黑色幽默，叫他个“视死如归”的“吃货”，也说得过去。

相比之下，笔者实在难免额

有“今不如昔”的叹息：广东省惠州市公安局原局长洪永林因受贿罪被二审裁定死刑时，居然遗憾地说：“我什么东西都吃过了，可惜‘路易十三’这种酒还没有喝过，今后也喝不到了。”这句型大有嵇康临死慨叹“《广陵散》于今绝矣”的味道。只是能够无耻到“艺术的高度”也真不容易。

细查一下，洪永林真是那个“载入史册”的人物，在中国共产党新闻网的“中国反腐倡廉大事记（第四部）”里有记载，可惜缺少了“路易十三”这个点睛的细节。

说洪某这样的“吃货”可怕，除了贪赃枉法、糟蹋民脂民膏外，尚有三点“可怕”值得注意。

可怕之一是“视死如归”。如果没有喝过路易十三”这样的话是在平时说的，大家不过是以“败家子”嗤之以鼻，甚至

会以为是吹牛皮开玩笑。偏偏此言出自“二审裁定死刑”之际，是知道自己去日无多的时候。洪某总结自己的一生，可以说是“基本上没有遗憾”了。这样的人，要他“为人民服务”“为共产主义奋斗终身”，“路易十三”的酒瓶子都不相信。

可怕之二是“坦坦荡荡”。人之将死，其言也真，我们有理由相信，洪某说的是实话，他来人世走一遭，就是为了吃吃喝喝。记得小时候学过雷锋的日记，雷锋同志说：有人说活着是为了吃饭，我认为吃饭是为了活着，为了共产主义事业。洪某是扎扎实实背弃了“雷锋精神”而退化到“人为饭死”的动物阶段。这种“真诚的无耻者”坐到了重要的公务员岗位，是不惮于恶贯满盈的。

可怕之三是“后吃有人”。其实，“没有喝过路易十三”不是新闻，洪某1993年9月已经

被执行死刑了。看看近年来的状况，且不说徐才厚、郭伯雄那样“富甲天下”的“老虎”，随便抓一只“小苍蝇”也多半是喝过“路易十三”的。不就是万把块钱一瓶吗？“八项规定”实施之后，“路易十三”的销路困难了不少，但是，像洪某那样“总合人民币37万多元、港币99.2万元，另有人民币78.7万余元、港币142.6万余元来源不明”的，大概也是判不了死刑的。

看看弟子们的微信朋友圈，“吃货”一般是小女生的自嘲，贬义并不多的。然而，洪某这样的“吃货”绝对是把共和国大厦“内里掏空”的蛀虫，万万不可掉以轻心。一旦吃出了习惯而无耻到“我吃了以后哪管它洪水滔天”，则执政能力将直线下降，贫困地区将继续贫困，我们距离“中国梦”的实现也就越来越远了。



鲁民快评

友谊是怎么翻船的

陈鲁民

“友谊的小船说翻就翻”，是最近非常流行的网络流行语。寓意友谊往往经不起考验，是易碎品，说变就变。还有个叫喻东尼的网友把这句话说成了系列漫画，更加形象逼真地演绎了友谊翻船的原因与过程。

人生需要友谊，诚如培根所言：“财富不是朋友，而朋友是财富。”友谊是一种很玄很奇妙的东西，可以经诱惑也坚韧不破，至死不渝，如管鲍之交、李杜之谊、高山流水、桃园三结义，“海内存知己，天涯若比邻”；但也可以因为种种理由而义断情绝，形同陌路，甚至成为不共戴天仇敌，如孙庞斗智、刘项争锋、林冲手刃陆谦等。有时甚至是因为一些鸡毛蒜皮小事说翻脸就翻脸。

三国时管宁和华歆曾是一对密友，朝夕相处，形影不离。两人一起锄地时，发现一块金子，管宁视而不见，华歆却恋恋不舍。两人一起坐在席子上读书，一位达官显贵乘车从这里经过，鼓乐齐鸣，浩浩荡荡，管宁不为所动，心无旁骛，继续读书，华歆却难耐寂寞，出门围观。管宁就拿刀把两人同坐的席子划开，说：“道不同不相为谋，你从此不再是朋友。”

嵇康与山涛同是竹林七贤，一起指点江山，激扬文字，一起大碗喝酒，大块吃肉，那友谊够瓷实吧，但最后还是掰了。山涛要去应召做官，嵇康却死活不愿入仕，俩人这就有了分歧，嵇康还写了封著名的绝交书《与山巨源绝交书》，友谊的小船就这样翻了。

杨振宁与李政道，上世纪50年代曾是两颗冉冉升起的学术新星，当初一起试验加班，一起科研攻关，一起斩获诺贝尔物理学奖。可是后来却因为论文署名的先后，两人生了隔阂，并渐行渐远，友谊从此画上句号，如同参商二星，老死不相往来。

张艺谋与张伟平曾是多年合作伙伴，两人合作15年，同舟共济，密切协作，先后出品了11部电影，被业内誉为“最佳搭档”。可是，后来还是因为利益而反目成仇，分道扬镳。张艺谋还把张伟平告上法庭，索要他应当分到的电影分成款。谈到分手原因，张伟平在微博中套用了一句名言“没有永恒的朋友，只有永恒的利益”。

可见，友谊翻船，朋友绝交，虽表现各异，五花八门，其实引起翻船的原因万变不离其宗，说来说去不外乎这样几条：或因利益分配有争执而反目，或因政见追求不同而分手，或因性格胸怀的不兼容而决裂。

那么，怎样才能使得友谊之船不翻不沉呢？一是在利益分配上要学管鲍分金，有鲍叔牙那种胸襟与度量。斤斤计较、贪得无厌的人，不论和谁交朋友，最终都难逃翻船。二是要学会宽容，朋友间要做到和而不同，求同存异，补台而不拆台，信任而不猜忌，如胡适所言“交朋友要在有疑处不疑，做学问要在不疑处有疑”。三是朋友间要互留余地，做到亲密无间。“君子之交淡如水，小人之交甘若饴”，别看曾好像一个人似的，但翻脸最快，翻船最猛的还是“甘若饴”的小人。四是朋友之间要真心相对，肝胆相照，千万不能嫉贤妒能。公牛队的乔丹与皮蓬休戚与共，皮蓬自觉辅佐乔丹，不存分位之想，所以成就了辉煌一时的“公牛王朝”。湖人队的科比和奥尼尔互不服气，争风吃醋，最后友谊破裂，湖人王朝也草草收场，令人扼腕叹息。

还有最重要的要一点是，真正的朋友，应该志同道合，建立在共同的思想基础和奋斗目标上，一起追求，一起进步。有了这个基础，就不会轻易为一点利益纷争而内讧，不会为一言不合而分手，不会为偶然误会而闹崩，会稳稳当当地让友谊之船破浪远行，驶向我们理想的目标。



公民声音

【新闻背景】近日，陕棉十厂家属院的业主们对物业实行多年的“每户每月3吨的生活用水最低消费额度”不满，认为实施阶梯水价后，物业继续执行此政策，增加业主负担，还造成了水资源浪费。物业方称，老旧小区损耗大，不得不这样做。（4月16日《华商报》）

黄齐超

设用水“最低消费”实在荒唐

大家知道，国家出台阶梯水价措施，意在倡导居民合理用水、节约用水。可是，陕棉十厂家属院物业设定每月每户“3吨用水”的最低消费，却有鼓励业主浪费用水的嫌疑，这与阶梯水价的初衷背道而驰。再者，用多少水缴多少水费，用2吨水要缴3吨的水费，这岂不是强盗吗？

物业方面称，该家属院是老旧小区，管道老化随时可能漏水，个别业主滴水偷水，家中水表“不走”，而小区总表却一直计数，如此一来，就造成了巨大的损耗，所以才设定用水的最低消费。可是，这样的解释十分不靠谱，小区的水量损耗或许是事实，但查漏水的管道和查偷水的业主，这都是物业的事，和业主没有

半毛钱的关系。另外，水量损耗已经通过损耗公摊的形式分给了业主，再设用水最低消费，就没有丝毫的说服力了。

物业降低运营成本的心情可以理解，但从自身上想办法，加强治理，更换漏水管道。把经营成本转嫁给业主，这属于强制消费，设最低用水量，有悖于节约理念，更有违反物业管理法律法规的嫌疑。从合同协议精神的层面看，物业和业主是合同关系，物业作为合同关系的主体一方，变更条款应先征得业主同意，否则，私自变更，是违约在先，对业主不产生约束力，业主可以拒绝执行。总而言之，物业应当撤销最低用水量的荒唐规定。

【新闻背景】昨日上午，在民主路上，一辆快递三轮车里面坐着一位美女，由于快件太多，关不上门，美女只好迁就一会儿。路上车多人多，为了出行安全，决不可马虎大意。（4月13日《京九晚报》）

杨旭华

交通安全不可大意

从图片中我们可以看到，美女把双脚耷拉在车厢外面，双手扶着无法关闭的车门，如果道路稍微有些颠簸的话，她就有可能从车里滑下来，这样拿自己的生命和交通安全不当回事，真的让人很无奈。

其实，许多人不是不知道交通安全的重要，而是心存侥幸，对违反交通安全所造成的后果认识不足，他们总是认为哪有那么巧，正好在那一瞬间遭遇不测。交通规则其实都是用血淋淋的事实和教训写就的。交通规则保障的是大多数人的幸福和安全，当我们忽视了交通规则的那一瞬，危险已经在不远处等着我们。

交通事故一秒钟。2015年，我国因交通事故死亡的人数约有9万人。我看过许多交通事故的视频，车毁人亡，致伤致残，惨不忍睹。两辆车相撞，也就是在几秒间，事后人

们也许会说，只要一个车慢一点或者快一点，就会错过，但是，他们却撞在了一起，分秒不差，让人感叹不已。

交通安全一念间。为了我们自己的生命和幸福，也为了其他人的生命和幸福，请看重这一念间。有些事，像系好安全带等，也许只是小事一件，但是当车祸发生时，这些小事可能成为救命的大事。

人们常说，不怕一万，就怕万一。也许你不遵守交通规则，一万次都没有事，但是，也许那第一万零一次就可能出事，一次没出事，两次没出事，十次没出事，那是你幸运、侥幸，幸运之神并不是时时眷顾你，给你这样的机会。头上悬着一把剑并不可怕，它提醒你小心行事；如果你肆无忌惮地行事才可怕，早晚出事，受到惩罚。

交通安全，一念之间；东边日出，西边雨连；孰轻孰重，常记心间。



漫话闲言

文/图 吴之如



查一查：是谁提拔“腐败虎”

中央纪委监察部网站刊文指出，十八大以来，一批严重违纪违法领导干部被惩处，党付出了高昂的代价，这个代价不能白付。各级党组织要及时“回收”问题，把当年提拔这些干部的情景模式还原，把出问题干部的蜕变历程反思一下，找出制度漏洞和管理的薄弱环节，提出从严治党的具体措施，在严格管理和制度创新中营造“不能”“不想”。

反腐败斗争打掉了一些腐败“老虎”、一批腐败“苍蝇”，犹如挖出了埋在公仆队伍里的定时炸弹，给现代化建设事业清理掉了路障，令亿万民众拍手叫好。但是，人们面对披露出来的许多惊人的腐败现象，头脑里难免产生疑问：当初，是谁将这伙败类提拔（甚至是破格提拔）到了极为重要的权力岗位上的？难道当时真的一点也没觉察到这些被提拔者的狼子野心和诸多劣迹吗？

许多人将此归因为制度上的缺陷和漏洞，当然有道理。我们的用人制度和官员升迁制度、廉政反腐制度以及一系列相关制度，在过去一个很长时期内，都不能说是完善严密的，特别是权力并没有完全有效地被关进制度的笼子里，成为各领域内产生腐败的重要原因。不过，不能因为某些制度曾经或者仍然存在漏洞，就忽略了在过去许多腐败“老虎”“苍蝇”的随意提拔现象进行反思和追责。有道是：是谁提拔“腐败虎”，理当追责莫糊涂；制度笼子须牢靠，约束权力行正途。

以为追责就是秋后算账，就不太宽厚、少了点仁爱，其实这是对反腐败的意义理解不深。要明白，只有坚决肃清腐败，才是对祖国、对人民真正的热爱、高度的负责。因此，永远走在反腐倡廉的路上，是唯一正确的选择。