



立民直言

宋立民



鲁民快评

陈鲁民

## 突然停电咋上课？

“位卑未敢忘忧国”。每年的两会，都是全国人民目光聚焦的所在。

作为站三尺讲台四十年的教书匠，自然尤其关心与教育相关的提案。例如，全国政协委员、中国社会科学院文学研究所研究员刘宁委员提出：警惕PPT对教育学的负面影响，就“于吾心有戚戚焉”。

长期关注大学课堂的刘宁代表说，课堂教学过度使用PPT对基础教育和大学人文素质教育造成了很多负面影响。如学生上课不再认真做笔记，而是举着手机拍PPT，下课后直接拷贝——理解力、写作能力明显下滑：“PPT只能将要点线性呈现，但一本书、一篇文章的内涵往往都有整体性。如果学生们只从PPT中汲取营养，那他们学到的知识将越来越碎片化，不利于阅读能力的提升。”该提案切口不大，但是反映的现象，关乎民族素质的提升，关乎N亿人的切身利益。

无奈如今的职称评定、教学比赛、公开课等，离开PPT寸步难行，而且越做越复杂、越做越精美。

话说2018年10月的一天，晚上上课——彼时我是商丘工学院的老师——讲大学语文，遇到突然停电，记得正在讲红楼梦里的“宝玉挨打”。停电之后，个别同学提议：老师，改天补课吧，放不了PPT啦。

笔者继续淡定。曰：接着讲，电管得住眼睛，管不住耳朵。彼时讲到《红楼梦》里的“谜语”，“真实隐去”（甄士隐），“假语村言”（贾雨村）……虽然是学艺术设计的本科学，但大半没有读过《红楼梦》，仍然听得津津有味，直到来电。

当然，现在已经进入了“微时代”，互联网的运用是促进教育质量的必要手段，例如去年此际的“网课”，就是卓有成效的“应急之策”。但是，课堂教学的要义在于“直观”，记笔记同时进行思考即“不动笔墨不看书”的学习方法，是流布既久的中国传统文化，断不可因为有了PPT而“俱往矣”。

笔者积20年做课件的感受，觉得PPT作为“教辅手段”不可或缺，但是，用久了你会发现，除了细菌形态、动作分解和复杂的理科课程推理过程很有必要之外，我们中文系的大部分课程，有它没它无所谓。甚至，对于PPT的过度依赖和过度使用，还有以下几个弊端——

一是排挤了教师的主导地位。“主导”的前提是站在中间。教室是一架大车，教师应该立于“驾辕”的地位，纵横捭阖，统领全局，指点江山，激扬文字。而那个大屏幕一旦落下，老师即刻成了“教辅”，那种压迫感，像阴天一样让人气闷。

二是扶持了依赖心理。点击鼠标念念内容就可以把时间混过去，结果是离开了课件一筹莫展，于是电脑出了故障，立刻上不成课，甚至，没有课件，老师自己都不知道要讲什么内容。

三是画蛇添足。一些课程的课件不过是把板书搬到了屏幕上，作用小得可怜。而“放电影”与解析作品毕竟不是一回事——中国现代文学课，如果讲《阿Q正传》就放严顺开、讲《早春二月》就放孙道临，课时恐怕还不够放电影。

四是浪费资源。一节多媒体课的成本至少几十元，不少学校因为种种原因而教室电脑老化，配套设备陈旧，投资永远赶不上折旧。

五是破坏书法文化传承。多数老师均有一手地道的粉笔字，赏心悦目。如今多媒体教室的油墨笔，写上很难擦掉，让你吟罢抬头无写处——而且对于师范院校学生的“三笔字基本功”也是干扰，甚至倒退。

总之，教育科学的研究者与践行者们，有必要研讨哪些课程必须使用多媒体，哪些可有可无。有必要像刘宁委员说的：“更加注重学生听、说、写以及归纳总结能力的培养。同时，要淡化PPT在教师职称评定、教学比赛、公开课中的权重，不要助长PPT带来的形式主义风气。”

## 为“金牌配角”点赞

2月27日，香港影星吴孟达驾鹤西去。他从艺近50年，一生参演200部影视剧，几乎都是演配角，却演出了水准，演出了高度，被誉为“金牌绿叶”“金牌配角”。尤其是在与周星驰合作过的26部电影、3部电视剧中，他全力烘托、配合主角，不抢戏，不越位，用鲜活的生命力诠释了“角色无大小”的道理。这对黄金搭档，珠联璧合，相得益彰，给观众留下难以忘怀的深刻记忆。

在文艺舞台上，因为形象、演技、能力、性格等原因，有些人以演主角而擅长，如周润发、周星驰、唐国强、李幼斌、陈宝国、陈道明等；有些人则以演配角而出彩，如吴孟达、午马、牛犇、刘江、李子雄、吕中等，他们各安其位，各显其能，合作了许多精彩剧目，令人啧啧称赞。

生活则是一个大戏台，同样也有生、末、净、旦、丑，同样需要主角与配角密切配合，精诚团结，找好各自定位，相互补台而不抢戏，这样才能有成功的演出，以经典剧目留给世人。主角固然有难度，配角更不好干。主角只要放开去演就好，十八般武艺能用多少是多少；配角则要收着演，既要全力配合，还不能喧宾夺主，既要尽量出色，还不能表演过火。

从历史上来看，西汉的萧何与张良就是金牌配角。打天下时，他们一个竭力搞好后勤供应，一个出谋划策运筹帷幄；胜利后，不居功自傲，低调做人。韩信的前半生配角干得不错，领兵百万，所向无敌。后来，不安分守己，甚至生出不臣之心，要和主角较劲，最终身败名裂也就没啥好奇怪了。

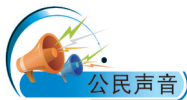
革命导师恩格斯也是金牌配角。马克思为创建理论大厦殚精竭虑，宵衣旰食，恩格斯为马克思提供经济援助慷慨解囊，自觉无私；马克思著书立说，恩格斯为他提供参考资料；马克思逝世后，恩格斯为他整理遗著，资助出版。恩格斯认为马克思的才能要超过自己，他说，马克思是天才，我们最多是能手。因而自觉甘居第二小提琴手。马克思与恩格斯组合，堪称是主角与配角的最科学模式。

民主革命家黄兴也是金牌配角。孙中山负责理论建设与决策，在海外进行宣传与筹款；黄兴积极进行配合。多次组织武装起义，这就是所谓“孙氏理想，黄氏实行”模式。尽管后来黄兴拥趸日增，声名显赫，但他始终服从孙中山的领导，不居功，不抢戏，与孙中山团结一致，保证了辛亥革命的成功。诚如章士钊所言：“孙、黄合作，是最理想不过的。”

反之，太平天国时的杨秀清就不是一个合格配角。杨秀清精明强干，文武全才，作战勇敢，立功无数，慢慢就开始变得狂妄自大，目中无人，不甘居配角，步步进逼主角洪秀全。最后，主角与配角为争权夺利自相残杀，导致数万太平军死于无辜，石达开被逼出走，太平军从此一蹶不振，很快走向灭亡。

“一山不容二虎”，不论何时何地，主角与配角都是客观存在，当今社会分工愈细，尤其如此。一个戏台，有主角与配角之分；一个班子，有正职副职之分；一场战役，有主攻与助攻之分；一支球队，有主力与替补之分。主角要有大局观，胸襟要宽，气势要足，镇得住场；配角要有配角意识，自觉补台，辅助主角，不能抢戏；主角要尊重配角，名利不能独占，配角要服从主角，锋芒不能太露，这戏才能唱下去，唱出名堂，事业才会兴旺，蒸蒸日上，欣欣向荣。

金牌配角吴孟达病逝，那么多人表示深切怀念，给与高度评价，就充分说明一个道理：干好配角，同样有价值，有意义，同样可以大放异彩。君不见，前后和吴孟达合作过的影视剧主角有数十个之多，可是大家还能记住几个呢？



公民声音

杨旭华

## 我们不仅需要良心，更需要信心

近日，河南郑州一老人摔倒在地后，骑车的小王与同学将老人扶起，却不想被“讹”了5000元医疗费。老人被交警告知小王没有责任后表示，就算打官司也不会还钱，还会向小王索赔，自己良心过得去。3月1日，据河南电视台民生频道报道，老人家属已经将医疗费全部归还，并向小王父母表示诚挚的谢意和歉意。（3月3日腾讯新闻）

事件虽过，但评论还在继续。实际上，这种做好事被讹的事的确让人寒心，不过，从老人家属最终退还医疗费这件事，也说明了扶人被讹事件正在向好的方向发展。寒心之后，但我们更需要的是自己的良心和对社会的信心，相信通过社会各方面的努力会越来越好的。

扶不扶老人之所以成了一个社会问题，还是因为社会各方面对于讹人者不为了了之，等于变相纵容这种行为。面对扶老人被讹事件，司法当然应该有所作为，也必须有所为，它通过一个个的司法个案，来弘扬主流价值、彰显公平正义。2019年，人民法院审理“老人与儿童相撞离开遇阻猝死案”，判决阻拦者不担责，鼓励见义勇为。审理“患者飞踹医生反被伤害案”，改判医生为正当防

卫，坚决跟“和稀泥”说不。审理“微信群主踢群第一案”，支持群内正当管理行为，不让网络社区成为法外之地。审理“私自上树摘杨梅坠亡案”，认定村委会未违反安全保障义务，让守法者不用为他人过错买单。审理“冰面遛狗溺亡索赔案”，让自甘冒险者自负其责。审理“小偷逃逸跳河溺亡案”，依法判定追赶群众无责，宣示法不强求正义者的过重注意义务。

最高人民法院院长周强说，人民法院通过一系列案件审理，破解长期困扰群众的“扶不扶”“劝不劝”“追不追”“救不救”“为不为”“管不管”等法律和道德风险，坚决防止“谁能闹谁有理”“谁狠谁有理”“谁受伤谁有理”等“和稀泥”做法，让司法有力量、有是非、有温度，让群众有温暖、有遵循、有保障。充分发挥人民法院在培育和践行社会主义核心价值观方面的引领、规范和保障作用，以司法公正引领社会公正，让遵法守纪者扬眉吐气，让违法失德者寸步难行。这就是立场和态度。

就扶人被讹事件来说，最根本的不是法而是德，如果有德之人，法就不用上前。依法治国的同时，还要以德治国，法治是标，德治是本。

### 望尘莫及 失之交臂

“望尘莫及”中的“莫”即不的意思；“及”即赶上的意思。这一成语是说：望见前面骑马的人走过扬起的尘土而不能赶上。比喻远远落在后面。多用于表示对人钦佩的自谦语。

“失之交臂”中的“交臂”即胳膊碰胳膊，指擦肩而过。形容当面错过。

典故出自战国时期宋国人庄周的著作《庄子·田子方》：“颜渊问于仲尼曰：‘夫子步亦步，夫子趋（小步疾行）亦趋，夫子驰（跑）亦驰；夫子奔逸绝尘（跑得极快，好像脚掌与土地分割开一样），而回踵（瞪大眼睛）若乎后矣！’”曰：‘回，何谓邪？’曰：‘夫子步，亦步也；夫子言，亦言也；夫子趋，亦趋也；夫子解，亦解也；夫子驰，亦驰也；夫子言道，回亦言道也；及奔逸绝尘而回踵若乎后者，夫子不言而信，不比而周（普遍），无器（权势利禄）而民滔（聚）乎前，而不知所以然而已矣。’

“仲尼曰：‘恶！可不察与！夫哀莫大于心死，而人死亦次之。日出东方而入于西极，万物莫不比方（言人顺着太阳的方向动作），有目眡者，待是（此。指日）而后成功，是出则存，是入则亡（无）。万物亦然，有待也而

### 连载

## 源于商丘的成语典故

刘秀森

死，有待也而生。吾一受其成形，而不化（不会化作他物）以待尽（等待穷尽其天年），郊物而动，日夜无隙（变化日新不息没有间隙），而不知其所终，薰然（形容气自动聚合之状）其成形。知命（知命之人）不能规（测度）乎其前，丘以是日徂（日与变化俱往）。吾终身与汝交一臂而失之（比喻机会极好却当面错过，好像碰一下臂就分开了），可不哀与！女始（仅，只）著乎吾所以著也。彼（指显著有形迹之类，如举动言辩）已尽矣，而女求之以为有，是求于唐肆（空的集市）也。吾服（思存）女也甚忘（全部遗忘），女服吾也亦甚忘。虽然，女奚患焉！虽忘乎故吾，吾有不忘者（指与化俱往，日日更新之道）存。”

以上文言译文为：颜渊向孔子问道：“先生行走我也行走，先生快步我也快步，先生奔跑我也奔跑，先生脚不沾地迅疾飞奔，学生只能干瞪着眼落在后面了！”孔子说：“颜回，你这些话是什么意思呢？”颜回说：“先生行走，



我也跟着行走；先生说话，我也跟着说话；先生快步，我也跟着快步；先生辩论，我也跟着辩论；先生奔跑，我也跟着奔跑；先生谈论大道，我也跟着谈论大道；等到先生快步如飞，脚不沾地迅速奔跑而学生干瞪着眼落在后面，是说先生不说什么却能够取信于大家，不表示亲近却能使情意传遍周围所有的人，不居高位、不获权势却能让人民像滔滔流水那样涌聚于身前，而我却不懂得先生为什么能够这样。”

孔子说：“唉，这怎么能够不加审察呢！悲哀没有比心灵的僵死更大，而人的躯体死亡还是次一等的。太阳从东方升起而隐没于最西端，万物没有什么不遵循这一方向，有眼有脚的人，期待着太阳的运行而获取成功，太阳升起便获得生存，太阳隐没便走向死亡。万物全都是这样，等候太阳的隐没而逐步消亡，仰赖太阳的升起而逐步生长。我一旦禀受大自然赋予我的形体，就不会变化成其他

形体而等待最终的衰亡，随应外物的变化而相应有所行动，日夜不停从不会有过间歇，而且竟不知道变化发展的终结所在，是那么温和而又自然地铸就了现在的形体。我知道命运的安排不可能预先窥测，所以我只是每天随着变化而推移。我终身跟你相交亲密无间而你却不能真正了解我，能不悲哀吗？你大概只是明显地看到了我那些显著的方面，它们全都已经逝去，可是你还在寻求它们而肯定它们的存在，这就像是在空市上寻求马匹一样。我对你形象的思存很快就会遗忘，你对我的形象的思存也会很快成为过去。如此，你还担忧什么呢！即使忘掉了旧有的我，而我仍会有不被遗忘的东西存在。”

“望尘莫及”这一成语即从《庄子·田子方》“夫子奔逸绝尘，而回踵若乎后矣”而来。“失之交臂”则是从《庄子·田子方》“吾终身与汝交一臂而失之”而来。

例句：“复拜东海相，之官，道经濮阳，令敦煌曹嵩，咨之故孝廉也，迎路谒候。咨不为留，嵩送至亭次，望尘不及。”（南朝宋范晔《后汉书·赵咨传》）“用人者不务取其大而专取小知，则卓卓俊伟之材失之交臂矣。”（清代魏源《默觚下治篇一》）（552）